



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno redovno - preko pošte (obično - preporučeno)	
10-08-2020	god. u. 1 primjeraka sa priloga
i rubrika	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana 06.08.2020 god	
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje	
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
CP 24328856 SHR	
Potpis djelatnika:	
Poslovni broj: 37 Pž-3243/2020-2	

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Davora Pustijanca, člana vijeća, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika INGOTEH d.o.o. za graditeljstvo i usluge, OIB 80617411375, MBS 030213284, Osijek, Ulica Martina Divalta 195, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU, OIB 78808975734, Osijek, Trg Sv. Trojstva 3, kojeg zastupa punomoćnik Darko Mundweil, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Schmidt & Mundweil j.t.d., Osijek, protiv točke 13. izreke rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-461/2019-80 od 6. srpnja 2020. ispravljeno rješenjem poslovni broj St-461/2019-89 od 15. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 28. srpnja 2020.

riješio je

Ukida se točka 13. izreke rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-461/2019-80 od 6. srpnja 2020. ispravljenog rješenjem poslovni broj St-461/2019-89 od 15. srpnja 2020. kojim je tražbina stečajnog vjerovnika Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku u iznosu od 925.000,00 kn priznata kao uvjetna tražbina jer šteta nije dokazana, a sklopljenim sporazumom dužnik se samo obvezuje dostaviti zadužnicu, i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-461/2019-80 od 6. srpnja 2020. ispravljeno rješenjem poslovni broj St-461/2019-89 od 15. srpnja 2020. je između ostalog u točki 13. izreke rješenja tražbina stečajnog vjerovnika Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku u iznosu od 925.000,00 kn priznata kao uvjetna tražbina jer šteta nije dokazana, a sklopljenim sporazumom dužnik se samo obvezuje dostaviti zadužnicu.

Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da si na ročištu održanom 6. srpnja 2020. ispitane sve tražbine u skladu s odredbama čl. 46. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/16; dalje: SZ), te je u smislu odredbe čl. 47. SZ-a utvrđeno koje su tražbine i u kojem iznosu priznate, te koje su tražbine i u kojem iznosu osporene. Ujedno su utvrđene tražbine s različitim pravom, te su utvrđene uvjetne tražbine i tražbine po kojima se vode sudski postupci. Vjerovnici čije su tražbine u cijelosti ili djelomično osporene upućeni su da u roku

od osam dana pokrenu parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, a u protivnom će se smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

Protiv tog rješenja je žalbu izjavio vjerovnik Sveučilište J. J. Strossmayer iz svih žalbenih navoda ističući kako postoji sporazum kojim su utvrdili postojanje duga, a i dana je zadužnica kao sredstvo osiguranja naplate, stoga predlaže da ovaj sud preinači pobijano rješenje i utvrdi tražbinu kao bezuvjetnu, odnosno podredno da ga ukine i da vrati sudu prvog stupnja na ponovnu odluku.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je odluka suda prvog stupnja nema razloga o odlučnim činjenicama pa se ne može uopće ispitati.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da su u postupku:

- priznate tražbine 183 pojedinačno određenih vjerovnika
- 19 tražbina su priznate kao uvjetne i na koje će se primjenjivati pravni učinci sklopljene predstečajne nagodbe ukoliko se te tražbine ostvari
- 57 tražbina su nedospjele uvjetne ali se priznaju a za koje se vode postupci pred sudovima i na koje će se primjenjivati pravne posljedice sklopljene prestečajne nagodbe ako ove tražbine postanu bezuvjetne a koje se vode u poslovnim knjigama dužnika koje je dužnik obuhvatio u prijedlogu za predstečajnu nagodbu
- 28 osporenih ili djelomično osporenih tražbina
- 3 tražbine s razlučnim pravom i to na nenovčanoj imovini
- 1 tražbina s razlučnim pravom na novčanoj imovini
- 3 tražbine koje nisu pravovremeno prijavljene.

U pogledu tražbine žalitelja je navedeno da je ona uvjetna i da će se na nju primjenjivati pravni učinci sklopljene predstečajne nagodbe ako se ta tražbina ostvari, a iznos od 925.000,00 kn je priznat kao uvjetna tražbina jer šteta nije dokazana, a sklopljenim sporazumom dužnik se samo obvezuje dostaviti zadužnicu.

Na temelju čl. 50. SZ-a je propisano da sud na temelju tablice ispitanih tražbina donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a tim rješenjem se odlučuje i o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

Na temelju čl. 140. st. 1. SZ-a je propisano da nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem stečajnoga postupka.

Na temelj čl. 141. SZ-a je propisano da se tražbine vezane uz raskidni uvjet koji nastupa nakon otvaranja stečajnoga postupka, do nastupanja uvjeta, uzimaju u obzir kao bezuvjetne tražbine.

Na temelju čl. 143. SZ-a je propisano da solidarni dužnici i jamci dužnika mogu kao stečajni vjerovnici tražiti da im se vrati ono što su za dužnika platili prije ili nakon dana otvaranja stečajnoga postupka, ako im pripada pravo na vraćanje isplaćenoga prema dužniku. Solidarni dužnici i jamci mogu podnijeti zahtjev da im se osigura iznos što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima.

Slijedom navedenog, za tražbinu vjerovnika Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku nije jasno je li ona priznata ili je osporena, a ako je vezana uz neki uvjet, koji je to uvjet koji se mora ostvariti, stoga se odluka suda prvog stupnja ne može ispitati jer nije jasno je li ona priznata ili osporena.

Slijedom navedenog, prvostupajnsko je rješenje u pobijanoj točki III. izreke ukinuto i predmet vraćen na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

U nastavku postupka prvostupajnski će sud otkloniti uočene nedostatke, te će prvo utvrditi je li predmetna tražbina priznata ili osporena, odnosno ako je vezana uz neki uvjet, koji se to uvjet mora ostvariti da bi se tražbina smatrala priznatom, te će donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 28. srpnja 2020.

Dokument je elektronički potpisan:

BRANKA ŠABARIĆ  
ZOVKO

Vrijeme potpisivanja:  
03-08-2020  
10:15:28



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97-#130D48523937333439333636353139

L=ZAGREB

S=ŠABARIĆ ZOVKO

G=BRANKA

CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO

Predsjednik vijeća  
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: 17897-e2e57

Kontrolni broj: 0834b-3d5e9-9fbe3

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.